



Aan de Statencommissie Verkeer en Milieu van de Provincie Zuid-Holland.

Stichting BHWP
p.a. Lange Hille 2
3261 TL Oud-Beijerland

Oud Beijerland, 21-11-2011

Geachte leden van de commissie Verkeer en Milieu,

Op 23 november vergadert uw commissie over uw standpunt ten aanzien van de NWO. Door middel van deze brief wil de Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP) haar ongerustheid onder uw aandacht brengen over de gevolgen van de NWO voor de Hoeksche Waard en de eenzijdige benadering van het mobiliteitsprobleem door de focus op de aanleg van wegen en tunnels.

De BHWP is van mening dat er ingezet moet worden op maatregelen om het verkeer op de weg terug te dringen, te weten:

- beter en meer openbaar vervoer
- meer goederenvervoer over water en spoor
- overslagpunten meer landinwaarts
- stimulerende maatregelen voor thuis werken en flexwerken
- etc.

Als het na de doorvoer van deze maatregelen toch nodig blijkt te zijn dat er een Nieuwe Westelijk Oeververbinding onder de Nieuwe Waterweg aangelegd moet worden pleit de BHWP voor de aanleg van de Oranjetunnel. Deze oeververbinding is een goede verbinding van het Westland en Noord-Holland naar het havengebied en ontlast de A15.

De BHWP is tegen de aanleg van de Blankenburgtunnel en deelt de ongerustheid en de kritiek van de gemeenten en ongeruste burgers aan de Noordkant van de Nieuwe Waterweg.

Hier is felle kritiek op het inspraakproces en de manier waarop de verschillende keuzemogelijkheden aan de minister worden voorgeschoteld; Er was steeds te weinig informatie over verkeersbewegingen, kosten, inpassing mogelijkheden en draagvlak. Bovendien gaat het steeds om kleine stukjes snelweg, de gevolgen voor het grote geheel blijven buiten beschouwing. In hoofdstuk 5 van de Concept MER van november 2011 staat het volgende:

”Restcapaciteit A4-corridor voor aanleg A4-Zuid

Uit eerdere studies is af te leiden dat bij realisatie van een A4 tussen knooppunt Benelux en

Klaaswaal de intensiteit in de Beneluxtunnel toeneemt met 5.000 tot 15.000 motorvoertuigen

per etmaal (de bandbreedte is verklaarbaar omdat voor verschillende studies andere rekenuitgangspunten zijn gehanteerd). De restcapaciteit bij realisatie van een Blankenburgverbinding is in het RC-scenario ruim voldoende om deze toename op te vangen. In het GE-scenario is de restcapaciteit onvoldoende. Bij aanleg van een Oranjeverbinding is in het RC-scenario nog enige restcapaciteit beschikbaar. In het GE-scenario is deze ruimte er niet. In de situatie met een Blankenburgverbinding blijft de meeste restcapaciteit over om de extra verkeersstroom van een eventuele A4 Zuid te kunnen verwerken in de Beneluxcorridor”

Het kan zijn dat het verschil tussen een toename van 5.000 en 15.000 verkeersbewegingen te verklaren is. Het is echter de vraag of een zo groot verschil (3x zo veel) wel kan leiden tot betrouwbare uitkomsten voor de restcapaciteit. Is deze berekent voor beide getallen en zo niet van welk getal is dan uitgegaan?

Het bovenstaande geeft te denken over de dreiging van de A4 door de Hoeksche Waard, een nationaal landschap. Deze A4BK is een bedreiging van de natuurlijke gebieden in de Hoeksche Waard en slecht voor de gezondheid van inwoners van de Hoeksche Waard door de toename van fijn stof in de lucht, toename van de hoeveelheid verlichting in de nacht en de geluidsbelasting door het (vracht)verkeer op deze weg.

Al 19.000 mensen steunen de visie van de BHWP dat de Hoeksche Waard behouden moet worden als open polderlandschap en dat de A4BK er niet mag komen. Een deel van deze visies is op 13 oktober 2009 aan de commissie Verkeer en Vervoer van de Tweede Kamer aangeboden. De BHWP heeft haar ongerustheid over de aanleg van de A4BK en het behoud van het open polderlandschap van de Hoeksche Waard reeds eerder aan de provincie en het rijk kenbaar gemaakt bij de inspraakmomenten. (Ook ondersteunen wij het protest tegen de Blankenburgtunnel.) Namens de 19.000 bovengenoemde mensen en samen met de 33.460 ongeruste burgers van de Noordkant van de Nieuwe Waterweg en de gemeenten daar vragen wij u om in te zetten op maatregelen zoals verbetering van openbaar vervoer en goederenvervoer over spoor en water en stimuleren van thuis- en flexwerken zodat er geen behoefte is aan meer asfalt. Mocht u na onderzoek van bovenstaande alternatieven toch overtuigt zijn van nut en noodzaak van de aanleg van een nieuwe tunnel dan zijn wij voor de aanleg van de Oranjetunnel omdat hiervoor minder groen opgeofferd hoeft te worden. Wij ondersteunen het protest tegen de Blankenburgtunnel.

Met vriendelijke groet,

Mevr. Drs H.M. Themans-Bouwman
Voorzitter

Mevr. A.A.H Venema van den Bulk,
Vice voorzitter